

INFORME SOBRE OBJETOS VOLADORES NO
IDENTIFICADOS

Datos relacionados con el hecho:

1. Oportunidad de la observación:

Día 02 de noviembre de 1972, hora 2030.

2. Lugar de la observación del fenómeno

Provincia de Buenos Aires- Campo de Mayo- En vuelo

3. Condiciones ambientales:

a) Cielo: Difuso y estrellado- altura de la luna; no era visible.

b) Atmósfera: difusa.

c) Temperaturas: 12° C.-

d) Terreno adyacente: Bajo y húmedo.

e) Suelo bajo el observador: los observadores estaban en vuelo.

f) Visibilidad: Condiciones normales de vuelo nocturno.

4. Circunstancias que rodearon el fenómeno.

a) Actividad que desarrollaba antes de la observación del fenómeno; Instrucción de vuelo nocturno desde las 1920 horas.

b) Actividad que desarrollaba en el momento de la observación; Prácticas de aterrizajes y despegues nocturnos desde la cabecera 36 de la pista de Campo de Mayo.

c) Personas que lo acompañaban en el momento de la observación; Ier Alférez D Alejandro Ura Vogt, ayudador de Gendarmería, con situación de revista en el Escuadrón Vuelo y señor Jorge Torrecilla, Profesor de Tiro de Gendarmería y del Estado Mayor Conjunto para los "Cursos Policiales", siendo además Piloto Civil.

d) Ubicación relativa del observador y del fenómeno.

1. Ubicación geográfica del observador: Vertical C de Mayo.

2. Posición relativa de lugar de producción del fenómeno con respecto al observador y los puntos cardinales: 320° con respecto a C de Mayo (pista 36-18).

3. Representar en esquiso panorámico la posición inicial del fenómeno observado;

Ver dibujo representado en el anexo 1.

4. Marcar en el mismo esquiso la trayectoria del fenómeno con líneas de puntos indicando su progresión con numeros crecientes; Ver dibujo representado anexo 1.

///////

///-5 Indicar distancia observador del fenómeno; 35 a 40 aproximadamente.-

- a) Altura angular del fenómeno con respecto al plano del horizonte de 0 a 90°) 25° aproximadamente.
- b) Angulo del plano vertical que pasa por el observador y el fenómeno, con la dirección N- S; 320° .

Descripción general del hecho:

- a) Tiempo total de observación del fenómeno; 40 minutos aproximadamente.-
 - b) Tiempo de permanencia en cada posición ocupada; El objeto se mantuvo estático, acompañando luego el desplazamiento del avión de Gendarmería Nacional matrícula GN 78 durante el lapso de 10 a 12 minutos.
 - c) Forma física y características del fenómeno u objeto observados; Ver dibujo y descripción en el anexo II.-
 - d) Forma en que se efectuó la observación; A simple vista y a través de ventanillas y parabrisas de la aeronave Cessna 182 - monomotor.
 - e) Descripción del fenómeno; Ver anexo II, 2da parte.-
 - f) Actitud que tomó el denunciante ante la observación del fenómeno; El Instructor de Vuelo del Escuadrón perteniente de Gendarmería Nacional, 2do Comandante D Ramón Héctor Flores, decidió dirigirse hacia el fenómeno con el objeto de observarlo, solicitando para ello autorización a la / Torre de Control de Campo de Mayo.
6. Rastros, pruebas o pistas que pudieran haber quedado o haberse tomado.
- a) Perturbaciones que pudo haber comprobado (motor, radio, baterías, etc); Ninguna.-
 - b) Marcas, señales o daños que pudieran haber quedado en las inmediaciones (sobre casas etc); Ninguna.
 - c) Rastros o pistas derivados de la ocurrencia del hecho que hubieran sido recogidos (material, etc); Ninguna.-
 - d) Fotografía, películas; No se tomaron por no disponer de equipos.

III. Datos relacionados con el observador denunciante;

1. Datos personales.

- a) Ramón Héctor Flores, Segundo Comandante, Escuadrón Vuelo de Gendarmería, con asiento en Campo de Mayo.-
- b) Edad; 35 años.
- c) Estudios cursados; Secundario, Escuela de Gendarmería Nacional, Escuela Nacional de Aviación Civil (3 años), ob-

///-teniendo las licencias de Piloto Comercial con Habilitación de Vuelo por Instrumentos y Nocturno; Aeroaplicador e Instructor de Vuelo.-

- d) Lugar donde se desempeñó los últimos 10 años: Campo de Mayo; Formosa y Escuadrón Vuelo.-
- e) Domicilio particular; Tomás Edison 1076-San Miguel- Provincia de Buenos Aires; 656-0302 y 656-0425.-

2. Datos Generales (caracterizar psicologicamente)

- a) Vio con anterioridad hechos u objetos de naturaleza desconocidas o difícilmente explicable (luz mala, lobison, fantasmas, etc); Nunca.
- b) Tipo de lectura, películas, revistas, T V , que acostumbra a leer o ver; Lecturas relacionadas con temas aeronáuticos e informaciones de actualidad.
- c) Hobbies o especialidades; Tiro deportivo y deportes generales.
- d) Que entiende por "mas allá"; El denunciante considera que no está debidamente capacitado para definirse sobre la / posibilidad de vida en otros mundos; no cree en espiritismos y percepciones ultrasensoriales.-
- e) Que opinaba hasta hoy de los que acusaban haber tenido o participado de alguna experiencia con OVNI; En la mayoría de los casos, fueron relatos de personas que realmente había visto algo, no descartando la posibilidad / que las influencias psicológicas y la falta de conocimientos técnicos hicieron que el observador creyera haber visto naves extraterrestres.-
- f) Que opina de su reciente experiencia; A nivel personal considera que la misma ha sido interesante, no pudiendo emitir sobre el origen del fenómeno, por lo tanto se limita a informar objetivamente lo visto.-
- g) Cual fue su reacción y la de sus acompañantes; La reacción del denunciante y la de sus acompañantes, fue totalmente serena y prueba de ello fue la decisión de verificar e intentar ver de cerca al fenómeno.
- h) Estaba fumando, lo hacía algunos de sus acompañantes; No fuma y los acompañantes no lo hicieron durante todo el procedimiento.

Firmado

RAMON HECTOR FLORES
2do Cte
Denunciante

/////

5. Descripción general del hechoc. Forma física y características del fenómeno u objeto observado:

En el momento de registrarse la observación, el objeto presentaba forma de enorme medialuna con su borde interior irregular, pendiendo aparentemente fuera del mismo y en su parte inferior una luz de reducido tamaño con bordes azulados, la que posteriormente desapareció luego de ser autorizado por la Torre de Control de Campo de Mayo a realizar el reconocimiento del fenómeno, // se dirigió en ascenso en dirección al mismo.

Encontrándose a una distancia aproximada de 12 Km, se observó más claramente dicho objeto que presentaba en ese momento una forma casi esférica y bien definida (ver dibujo Anexo II parte superior), desapareciendo la luz azulada y el color rojizo del objeto fue tornándose más apagado (siendo de tonalidad aproximada al borravino).

Dicha forma y color se mantuvieron hasta que los observadores se encontraron a unos 300 metros aproximadamente, momentos en que se inició una maniobra con un viraje a la izquierda, con el propósito de evitar una posible colisión, a una altura de 1600 metros y lateral izquierda (posición sudoeste) de la localidad de Campana- Provincia de Buenos Aires.

e. Descripción del fenómeno:

Continuando con la descripción iniciada en el punto precedente, los observadores agregan que con la intención de mejorar la observación, apagaron las luces / del panel de instrumentos y de posición de la aeronave (luces exteriores reglamentarias).

Durante el viraje a la izquierda, se pudo apreciar el acercamiento del objeto hacia la aeronave, lo que movió a hacer decididamente dicha maniobra, hasta lograr dejar el objeto de mención a la cola de la aeronave (popa del avión).

En tanto se realizaba la maniobra antes dicha pudieron ser divisadas dos o tres luces blancas, pequeñas, de regular tamaño y uniforme dimensión en el tercio inferior del objeto (ver dibujo Anexo II, parte inferior).

El viraje de referencia, fue terminado con rumbo aproximado a C de Mayo; en esos momentos, el señor JORGE TORRESCILLA (acompañante civil de los pilotos), que se encontraba ubicado detrás del asiento del piloto, /

////

- IV. Opinión del superior inmediato acerca de la personalidad del denunciante:
Brillante y destacado Oficial, que me ha merecido la calificación de 90 puntos.
- V. Opinión del Jefe inmediato acerca de los hechos denunciados:
Teniendo en cuenta la seriedad, capacidad profesional y moral del Segundo Comandante D Héctor Flores, acepto totalmente la versión de los hechos denunciados.-

Campo de Mayo, 05 de noviembre de 1972.



F I R M A D O

SEÑOR ALBERTO THOMASSE,
COMANDANTE
JEFE ESCUELA VUELO

OBSERVACION: El presente formulario deberá ser llenado por el superior inmediato de quien constate un hecho relacionado con objetos voladores no identificados y tiene por finalidad informar a la superioridad de la Institución a los efectos de facilitar la confección de un registro ordenado y permanentemente actualizado de los fenómenos de esta naturaleza observados por el personal de su dependencia.-

SE COPIA FIEL DEL ORIGINAL EN SUS CUATRO FOJAS:

////- observó que el objeto se hallaba ubicado a los 10° a la izquierda del espantaje del avión (popa del avión), tomando un color más apagado, manteniendo la definición de sus formas y su distancia con respecto a la aeronave.

La tripulación inició entonces un nuevo viraje a la izquierda para tratar de observar con más detalles el objeto, perdiéndose momentáneamente de vista.

Una vez completada dicha maniobra y no pudiéndose ver el objeto, se pidió información a la Torre de Control para verificar la presencia del fenómeno; en ese momento el ler Alferez D ALEJANDRO URS VOGT descubrió la presencia del objeto directamente sobre la aeronave, motivando con ello que la tripulación efectuase un acentuado descenso en espiral, que los llevó hasta los 600 metros. A dicha altura se cambió por dos veces el rumbo con ángulos de 90° no obstante todo ello el objeto se mantuvo constantemente sobre la aeronave. Todo esto fue informado a la Torre de Control de Campo de Mayo, quien ordenó entonces el inmediato regreso de la aeronave a la Base, mientras despejaba el área de otras aeronaves que se hallaban en vuelo para facilitar el aterrizaje.

La tripulación continuó el descenso en línea recta hacia Campo de Mayo, aprestándose para la aproximación final.

Durante dicha maniobra los observadores se desinteresaron momentáneamente del objeto. Cuando intentaron ubicarlo nuevamente, no lo consiguieron; pidiendo entonces información a la Torre de Control.

Esta informó que también había dejado de ver el fenómeno de referencia. La tripulación solicitó entonces autorización para efectuar un viraje de 360° para tratar de ubicar nuevamente el objeto, lo que no fue factible.

Una vez en la Base, fueron recibidos por personal de Ejército a fin de interiorizarse de lo acaecido.

Durante el procedimiento, los tripulantes mantuvieron contacto permanentes con las Torres de Control de Campo de Mayo y La Plata, respectivamente, informando su posición radioeléctrica, altura y demás informaciones que fueran requeridas.

Durante el procedimiento, la tripulación pudo escuchar por radio, que un avión de Aerolíneas Argentinas informaba tener a la vista dicho fenómeno.

Amén de todo ello, pilotos de la Base Aérea de Mo-

////

//-rón que operaban en las zonas aledañas, también tomaron conocimiento de esta circunstancia.



FIRMADO

EMER ALBERTO THOMASSEY
COMANDANTE
JEFE ENCARREON VUELO

ES COPIA FIEL DEL ANEXO II EN TRES FOJAS.